

реплика на статью

Проверка микропроцессорных устройств релейной защиты и автоматики: классические подходы, проблемы и новые возможности

отклик на статью

в журнале "Релейщик" № 3 за 2015 год

В моем [обзоре журнала «Релейщик»](#) после беглого ознакомления с одной из статей я имел неосторожность написать *«Готов предложить редакции для публикации своё мнение о статье А.Ю. Богатырева»*.

После детального ознакомления со статьей я понял, что подготовить обзор этой статьи практически невозможно. И совсем не потому, что она не отвечает [требованиям к оформлению статей](#).

Вызвано это прежде всего тем, что у автора [отсутствует общий план](#) построения статьи. Заявив в качестве темы статьи метрологическое обеспечение

релейной защиты и заручившись ссылками на [опубликованную ранее работу](#), автор сразу же переходит к озабоченности, вызванную повышением надежности работы микропроцессорных устройств. и постулирует необходимость начала *«разговора о возможности изменения некоторых подходов к проверкам релейной защиты»*, чем окончательно запутал читателя.

Ничего для меня как читателя не изменилось и после ознакомления с тремя первыми абзацами самой статьи, послужившими автору по непонятной причине основой для такого вывода:

«Первоочередная задача – по всей совокупности полученной, зафиксированной и обработанной информации сделать быстрый и точный вывод о правильности работы МП УРЗА»

Оказывается, что речь пойдет не о метрологическом обеспечении или о повышении [надежности](#) работы, а о правильности работы МП УРЗА.

Ещё больше смятений внесла такая фраза автора:

«Для однозначного вывода требуется не только уверенность в достоверности и точности измерений, выполняемых при работе устройств, но, прежде всего, проверка правильности алгоритмов функционирования устройств»

Из неё можно сделать вывод, что достоверность измерений можно повысить. На самом же деле это [совсем не так](#), достоверность либо есть, либо её нет.

В контексте данной статье так же вряд ли стоит говорить о точности измерений, правильнее употреблять термин погрешность.

Такое неорганизованное писание статьи без четкого плана автору могут и не простить его читатели.

Что же касается подхода к проверкам релейной защиты, то ничего нового автор статьи не предлагает.

Вернёмся теперь к «метрологии». Рассматривались ли раньше электромеханические и

статические реле в качестве средства измерений?

Конечно же, нет. Даже если в названии реле было использовано прилагательное «измерительное» [1].

Такие реле годами и даже десятилетиями работали, защищая присоединение, на котором они установлены. В соответствии с требованиями различных нормативных документов [2, 3] через заданные промежутки времени для них проводили регламентные работы.

Если позволяли технические средства, то проверяли срабатывания токовых реле при подаче первичных токов. Реле напряжения и частоты проверяли с помощью источников напряжения и генераторов частоты.

Определяли погрешности срабатывания реле, как это предусмотрено в стандартах на испытания реле [1]. Но никаких требований к реле, как средству измерений не предъявляли.

Для того, чтобы измерить тот или иной параметр использовали измерительные приборы, которые, кстати, используют и сейчас.

Что изменилось сейчас? Почему вдруг возникла такая необходимость?

Вот об этом-то в анализируемой статье ничего не сказано.

В конце статьи автор написал - *«реальные аварийные осциллограммы будут служить образцовым средством измерения»*, но

ведь сама осциллограмма ничего не измеряет, в ней содержится информация о каком-то реальном процессе и всё!

Вывод? Да никакого вывода из данного материала сделать невозможно. Статьи как таковой нет.



Недаром же специалисты НПО «Динамика» в своем мнении, отмечают факт самого широкого применения записей в формате COMTRADE для проведения испытаний на разных этапах жизненного цикла – разработке, расчетах энергосистем и в период эксплуатации

Литература

1. ГОСТ 27915-88(МЭК 255-3) Реле измерительные с одной входной воздействующей величиной с ненормируемым временем или независимой выдержкой времени
2. РД 34.35.617-89. Правила технического обслуживания устройств релейной защиты, электроавтоматики, дистанционного управления и сигнализации электростанций и подстанций 110-750 кв. // Служба передового опыта ПО "Союзтехэнерго", М.: 1989
3. РД 153-34.3-35.613-00. Правила технического обслуживания устройств релейной защиты и электроавтоматики электрических сетей 0,4-35 кВ. // Российское акционерное общество энергетики и электрификации "ЕЭС РОССИИ". Департамент научно-технической политики и развития, М.: 2001

Добавил: [watcher](#)

[средство измерений](#), [мифология](#), [средство измерений](#), [осциллограмма](#)

15 5 Ноябрь, 2015   68



Поиск по блогу

Поиск

[КОММЕНТИРОВАТЬ](#) [ДОБАВИТЬ СТАТЬЮ](#)



Количество голосов - 1 | Суммарная оценка - 3

Последние комментарии : 7

В. И. Гуревич Добавлен: 6 Ноябрь, 2015 10:20 [Ответить](#)

Поскольку Захаров уже безнадежно больной на всю голову и уже просто не может жить без того, чтобы не пнуть меня по любому поводу, даже при анализе статьи другого автора, не имеющего ко мне никакого отношения, приходится отвечать на [на "ссылку на опубликованную ранее работу"](#), приведенную в его очередной писульке:

Нет смысла спорить с дураком,
Вести беседу с мудаком,
Они правы всегда, во всем,
Им правда-матка нипочем!

Дурак всегда собой доволен
Ложной гордости он полон
Только вот не понимает
За что народ не принимает.

watcher Добавлен: 7 Ноябрь, 2015 20:22 [Ответить](#)

В.Гуревич написал [не имеющего ко мне никакого отношения](#)

watcher Добавлен: 8 Ноябрь, 2015 08:41 [Ответить](#)

Гуревич напи сал

Нет смысла спорить

Кстати, Collins назвал слово 2015 года - [«Шейминг» \(Shaming\)](#) — негативно комментировать - то что в данном случае делает Гуревич
Способ, которым он это делат - копи-пакостить

456 Добавлен: 6 Ноябрь, 2015 11:20 [Ответить](#)

кто-то обещал не появляться на этом сайте. Хозяин слова, однако!

[правда-матка](#) находится наверное здесь!

watcher Добавлен: 6 Ноябрь, 2015 11:37 [Ответить](#)

В рецензируемой статье есть такие повторяющиеся фразы:

1. Фактически можно сделать вывод, что сама объективная реальность и каждый записанный случай поведения защит в аварийных режимах будет при

развитии наметившейся тенденции работать на надежность УРЗА.

2. Сама «объективная реальность» в виде реальных аварийных осциллограмм будет служить образцовым средством измерения.

В действительности, [объективная реальность](#) совсем иная!

Maxim Arsenev Добавлен: 6 Ноябрь, 2015 18:42 [Ответить](#)

гуревич написал - статьи другого автора, не имеющего ко мне никакого отношения

напоминаю. Давно сказано и не мною

Нам не дано предугадать,
Как слово наше отзовется, —
И нам сочувствие дается,
Как нам дается благодать...

27 февраля 1869

watcher Добавлен: 7 Ноябрь, 2015 20:24 [Ответить](#)

Гуревич написал [не имеющего ко мне никакого отношения](#)

Добавить комментарий



Ваше имя

Текст